**Анализ работы педагога-психолога**

**Саниной Айаны Владиславовны**

(2022-2023 уч. год)

### 1. Реализация психологического аспекта мониторинга

### 1.1. Психодиагностические исследования развития мотивационно – потребностной сферы учащихся 2-4 классов.

1.2.Психодиагностические исследования развития мотивационно – потребностной сферы учащихся 5-9 классов.

### 3.1 Изучение уровня интеллектуального развития обучающихся 3 класса

### 3.2 Изучение интеллектуального развития в 4 классе

### 3.3. Изучение уровня интеллектуального развития в 5-ом классе

### 4.1 Изучение самооценки обучающихся 2-го класса

### 4.2 Психологического исследование депрессивных состояний обучающихся 5-го класса

### 2. Реализация программы «Адаптация 1,5 классов»

### 2.1. Социально-психологическая адаптация к школе у обучающихся 1 класса.

### 2.2. Социально-психологическая адаптация у обучающихся 5-го класса.

**Цель:** сохранение и укрепление психологического здоровья учащихся, через создание условий обеспечивающих успешную адаптацию подрастающего поколения в социуме.

**ЗАДАЧИ:**

1. Создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуации школьного взаимодействия.
2. Продолжить исследования развития личности учащихся 1,2 ступени, способствующие реализации индивидуального подхода в учебно-воспитательном процессе.
3. Реализация программ психолого-педагогического сопровождения
4. Оказывать консультативную и информационную психологическую поддержку процессов обучения, воспитания и развития детей в образовательной среде школы

6. Систематизировать работу с педагогами через учебы, семинары, консультации в решении вопросов возрастного развития и учебной деятельности

### Реализация психологического аспекта мониторинга

### 1.1. Психодиагностические исследования развития мотивационно – потребностной сферы учащихся 2-4 классов.

**Анализ результатов и выводы**

Таблица№1. Сводные данные учебной мотивации в начальной школе 2022-2023 уч.год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень школьной мотивации** | **2-ой класс** | | **3-ий класс** | | **4-ый класс** | | **среднее** | |
| 1. Высокая школьная мотивация, учебная активность | **1** | **50%** | **1** | **13%** | **2** | **25%** | **4** | **24%** |
| 1. Нормальная школьная мотивация | **1** | **50%** | **2** | **29%** | **3** | **37%** | **6** | **34%** |
| 1. Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами |  |  | **2** | **29%** | **2** | **25%** | **4** | **24%** |
| 1. Низкая школьная мотивация |  |  | **2** | **29%** | **1** | **13%** | **3** | **18%** |
| 1. Негативное отношение к школе, дезадаптация |  |  |  |  |  |  |  |  |

Диаграмма 1. Распределение показателей учебной мотивации

в МБОУ «Паспартинская СОШ им.А.Г.Калкина» на 2022-2023 учебный год

**Выводы:**

1. В начальном звене у 24% (4) обучающихся преобладает высокий уровень школьной мотивации, учебой активности. У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школьные требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные отметки.
2. У 34% (6) учащихся преобладает нормальный уровень школьной мотивации. Учащиеся успешно справляются с учебной деятельностью.
3. У 24% (4) учащихся положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравиться ощущать себя учениками, иметь красивый портфель,  ручки,  пенал, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.
4. Низкий уровень школьной мотивации преобладает у 18% (3) учащихся. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности.
5. Негативное отношение к школе, дезадаптация в начальной школе не выявлено.

**Приоритетные направления работы по результатам мониторинговых исследований.**

По результатам психодиагностических исследований, можно выделить следующие направления работы, которые **необходимо решать совместно с администрацией школы в 2023-2024 учебного года.**

**1.** Продолжить работу по исследованию мотивационно–потребностной сферы среди обучающихся с низким уровнем учебной мотивации, выявления причин немотивированности обучающихся .

**2**. Участвовать в проведении методических заседаний: «Использование активных форм работы для привлечения внимания и интереса учащихся к учебной деятельности».

### 1.1. Психодиагностические исследования развития мотивационно – потребностной сферы учащихся 2-4 классов.

**Анализ результатов и выводы**

Таблица№1. Сводные данные учебной мотивации в начальной школе 2022-2023 уч.год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень школьной мотивации** | **2-ой класс** | | **3-ий класс** | | **4-ый класс** | | **среднее** | |
| 1. Высокая школьная мотивация, учебная активность | **1** | **50%** | **1** | **13%** | **2** | **25%** | **4** | **24%** |
| 1. Нормальная школьная мотивация | **1** | **50%** | **2** | **29%** | **3** | **37%** | **6** | **34%** |
| 1. Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами |  |  | **2** | **29%** | **2** | **25%** | **4** | **24%** |
| 1. Низкая школьная мотивация |  |  | **2** | **29%** | **1** | **13%** | **3** | **18%** |
| 1. Негативное отношение к школе, дезадаптация |  |  |  |  |  |  |  |  |

Диаграмма 1. Распределение показателей учебной мотивации

в МБОУ «Паспартинская СОШ им.А.Г.Калкина» на 2022-2023 учебный год

**Выводы:**

1. В начальном звене у 24% (4) обучающихся преобладает высокий уровень школьной мотивации, учебой активности. У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школьные требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные отметки.
2. У 34% (6) учащихся преобладает нормальный уровень школьной мотивации. Учащиеся успешно справляются с учебной деятельностью.
3. У 24% (4) учащихся положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравиться ощущать себя учениками, иметь красивый портфель,  ручки,  пенал, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.
4. Низкий уровень школьной мотивации преобладает у 18% (3) учащихся. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности.
5. Негативное отношение к школе, дезадаптация в начальной школе не выявлено.

**Приоритетные направления работы по результатам мониторинговых исследований.**

По результатам психодиагностических исследований, можно выделить следующие направления работы, которые **необходимо решать совместно с администрацией школы в 2022-2023 учебного года.**

**1.** Продолжить работу по исследованию мотивационно–потребностной сферы среди обучающихся с низким уровнем учебной мотивации, выявления причин немотивированности обучающихся .

**2**. Участвовать в проведении методических заседаний: «Использование активных форм работы для привлечения внимания и интереса учащихся к учебной деятельности».

### 1.2. Психодиагностические исследования развития мотивационно – потребностной сферы учащихся 5-9 классов.

**Анализ результатов и выводы**

Таблица№1. Сводные данные учебной мотивации в начальной школе 2022-2023уч.год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень школьной мотивации** | **5-й класс** | | **6 кл** | | **7 кл** | | **8 кл** | | **9 кл** | | **среднее** | |
| 1. Высокая школьная мотивация, учебная активность | **3** | **28%** | **1** | **25%** | **0** |  | **3** | **30%** | **2** | **20%** | **6** | **20%** |
| 1. Нормальная школьная мотивация | **4** | **36%** | **3** | **75%** | **3** | **60%** | **3** | **30%** | **3** | **30%** | **12** | **42%** |
| 1. Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами | **2** | **18%** |  |  | **2** | **40%** | **2** | **20%** | **3** | **30%** | **7** | **24%** |
| 1. Низкая школьная мотивация | **2** | **18%** |  |  |  |  | **2** | **20%** | **2** | **20%** | **4** | **14%** |
| 1. Негативное отношение к школе, дезадаптация |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Выводы:**

1. В старшом звене у 20% (6) обучающихся преобладает высокий уровень школьной мотивации, учебой активности. У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школьные требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные отметки.
2. У 42% (12) учащихся преобладает нормальный уровень школьной мотивации. Учащиеся успешно справляются с учебной деятельностью.
3. У 30% (7) учащихся положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравиться ощущать себя учениками, иметь красивый портфель,  ручки,  пенал, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.
4. Низкий уровень школьной мотивации преобладает у 20% (4) учащихся. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности.
5. Негативное отношение к школе, дезадаптация в начальной школе не выявлено.

**Приоритетные направления работы по результатам мониторинговых исследований.**

По результатам психодиагностических исследований, можно выделить следующие направления работы, которые **необходимо решать совместно с администрацией школы в 2023-2024 учебного года.**

**1.** Продолжить работу по исследованию мотивационно–потребностной сферы среди обучающихся с низким уровнем учебной мотивации, выявления причин немотивированности обучающихся .

**2**. Участвовать в проведении методических заседаний: «Использование активных форм работы для привлечения внимания и интереса учащихся к учебной деятельности».

### 3.1 Изучение уровня интеллектуального развития обучающихся 3 класса

**Цель**: исследование уровня развития словесно-логического мышления младших школьников

**Задачи:**

1. Выполнить количественный анализ результатов:

а) по классу;

б) %-ое соотношение общих результатов исследования.

2. Определить качественные характеристики и свойства развития мышления на параллели 2х классов

3. Выявить детей, с низким уровнем развития словесно-логического мышления.

**Методика:** «Изучение развития логических операций» (Э.Ф. Замбяцявичене) ***-*** методика разработана Э. Ф. Замбяцявичене на осно­ве теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра

**Количество обследованных:**

Всего в 3-ем классе приняло участие в исследовании - 7 обучающихся.

**Выявленные особенности.**

Данное исследование позволило определить общий уровень развития. Общая результативность по классам составила:

Таблица №1. Распределение показателей словесно-логического мышления в 3-ем классе 2022-2023 уч.год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2** | |
| Высокий | 1 | **14%** |
| Средний | 3 | **43%** |
| Ниже средн | 2 | **29%** |
| Низкий | 1 | **14%** |

Диаграмма 1. Распределение показателей словесно-логического мышления в 3-ем классе в 2022-2023 уч. Году

**Выводы:**

* Высокий уровень словесно-логического мышления у одного обучающегося– 14% .
* . У обучающегося хорошо сформированы мыслительные операции: сравнения, обобщения, классификации, широкий словарный запас, что способствует высокому уровню усвоения учебного материала и успешному овладению школьными знаниями.
* Во 3-ем классе преобладает средний уровень развития словесно-логического мышления – 3 класс – 43% (3 обуч.).Обучающиеся со средним уровнем по субтестам, при работе допустили 1-2 ошибки. Чаще всего допускают ошибки из-за собственной невнимательности, торопливости при работе с бланком (желание сделать быстрее всех). Данный уровень развития словесно-логического мышления является оптимальным для усвоения школьных знаний.
* Была выявлена группа учащихся с уровнем развития словесно-логического мышления «ниже среднего». В 3 классе – 2 обучающихся (29). Данная группа обучающихся часто допускают ошибки при выполнении задания в связи с низкой речевой грамотностью, узким словарным запасом и уровнем осведомленности о предметах жизнедеятельности. Часто не могут выделить существенных связей между предметами.
* Низкий уровень у 1 обучающегося 14%. Школьник с данным уровнем развития мышления не владеет навыками дифференциации существенных и несущественных признаков предметов и понятий. Имеет низкий уровень сформированности навыков установления отношений и логических связей между понятиями. Недостаточно сформировано обобщение - не умеют подвести понятия под общую категорию. Чаще всего имеют низкие показатели успешности в учебной деятельности — требуют индивидуальной работы с педагогом и психологом.

**Проблемная зона:**

1. Среди учащихся 3-го класса преобладает уровень развития словесно-логического мышления «ниже среднего» - 29% (2 обуч.). Высокий уровень отвлекаемости, низкая концентрация низкий уровень осведомленности учащихся приводит к большому числу ошибок при выполнении работы.
2. Обучающийся с низким уровнем развития словесно-логического мышления - 14% (1 обуч.). Допускает большое количество ошибок в связи с несформированностью процессов мышления: сравнение, обобщение, выделение признаков между предметами и явлениями. Имеет низкие результаты успешности учебной деятельности. Также выявлено, что ученик с низким уровнем развития словесно-логического мышления имеет низкую учебную мотивацию или мотивацию ориентированную на внеучебную деятельность.

В результате исследования были получены данные о развитии основных мыслительных процессов, что позволяет определить причины неуспеваемости учащихся.

### 3.2 Изучение интеллектуального развития в 4 классе

**Методика:** «Изучение развития логических операций» (Э.Ф. Замбяцявичене) ***-*** методика разработана Э. Ф. Замбяцявичене на осно­ве теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра

**Форма проведения:** групповая.

**Количество обследованных:** 8

Всего в 4-ом классе приняло участие в исследовании - 8 обучающихся.

Таблица №1. Распределение показателей словесно-логического мышления у младших школьников.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **3** | |
|  | к-во | % |
| Высокий | 2 | **25%** |
| Средний | 4 | **50%** |
| Ниже среднего | 2 | **25%** |
| Низкий |  |  |

Диаграмма 1. Распределение показателей словесно-логического мышления

в 4 классе в 2022-2023 уч. году

* Высокий уровень словесно-логического мышления 25(2обуч). У данной группы хорошо сформированы мыслительные операции: сравнения, обобщения, классификации, широкий словарный запас, что способствует высокому уровню усвоения учебного материала и успешному овладению школьными знаниями.
* Средний уровень развития словесно-логического мышления преобладает в 3 классе у 4 обучающихся (50%). Данная группа учащихся имеет средние показатели по субтестам, при работе допустили 1-2 ошибки. Чаще всего допускают ошибки из-за собственной невнимательности, торопливости при работе с бланком (желание сделать быстрее всех). Данный уровень развития словесно-логического мышления является оптимальным для усвоения школьных знаний.
* Была выявлена группа учащихся с уровнем развития словесно-логического мышления «ниже среднего». В 4 классе – 2 обучающихся (25). Обучающиеся, с уровнем развития мышления «ниже среднего», часто допускают ошибки при выполнении задания в связи с низкой речевой грамотностью, узким словарным запасом и низким уровнем осведомленности о предметах жизнедеятельности. Часто не могут выделить существенных связей между предметами.

**Выводы:**

* + - 1. Среди учащихся 4-го класса преобладает средний уровень интелектуального развития - 50% (4 шк). Данный показатель свидетельствует об умении школьников выполнять логические операции: сравнение, обобщение, выделение признаков и установление аналогий.
      2. Выявлена группа учащихся с уровнем развития словесно-логического мышления «ниже среднего» - 25% (2 шк). Высокий уровень отвлекаемости, низкая концентрация низкий уровень осведомленности учащихся приводит к большому числу ошибок при выполнении работы.
      3. Высокий уровень интелектуального развития выявлен у 25% (2 уч). Данный уровень свидетельствует о хорошо развитых операциях логического мышления. Данная группа младших школьников имеет более высокие показатели успешности в школьном обучении.

**Проблемная зона:**

Выявлена группа учащихся с уровнем развития словесно-логического мышления «ниже среднего» - 25% (2 шк). Высокий уровень отвлекаемости, низкая концентрация низкий уровень осведомленности **учащихся приводит к большому числу ошибок при выполнении работ**

### 3.3. Изучение уровня интеллектуального развития в 5-ом классе

**Методика:** «Изучение развития логических операций» (Э.Ф. Замбяцявичене) ***-*** методика разработана Э. Ф. Замбяцявичене на осно­ве теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра

**Форма проведения:** групповая.

**Количество обследованных:** приняло участие в исследовании - 11 обучающихся.

Данное исследование позволило определить общий уровень развития. Общая результативность по классам составила:

Таблица №1. Распределение показателей словесно-логического мышления в 5-ом классе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 4 | |
| высокий | 3 | **27%** |
| средний | 5 | **45%** |
| ниже сред | 1 | **9%** |
| низкий | 2 | **19%** |

Диаграмма 1. Распределение показателей словесно-логического мышления

в 5-ом классе в 2022-2023 уч. году

**Выводы:**

1. Высокий уровень словесно-логического мышления в 5 классе (3 обучающихся – 37%). У данной группы хорошо сформированы мыслительные операции: сравнения, обобщения, классификации, широкий словарный запас, что способствует высокому уровню усвоения учебного материала и успешному овладению школьными знаниями.
2. Средний уровень развития словесно-логического мышления (5 обучающихся – 45 %). Данная группа учащихся имеет средние показатели по субтестам, при работе допустили 1-2 ошибки. Чаще всего допускают ошибки из-за собственной невнимательности, торопливости при работе с бланком. Данный уровень развития словесно-логического мышления является оптимальным для усвоения школьных знаний.
3. Выявлена группа обучающихся, с уровнем словесно логического мышления «ниже среднего» (1 обучающийся – 9%). Данная группа обучающихся часто допускают ошибки при выполнении задания в связи с низкой речевой грамотностью, узким словарным запасом и уровнем осведомленности о предметах жизнедеятельности. Часто не могут выделить существенных связей между предметами.
4. С низким уровнем словесно-логического мышления (2 обучающихся – 19%). Школьники с данным уровнем развития мышления не владеют навыками дифференциации существенных и несущественных признаков предметов и понятий. Имеют низкий уровень сформированности навыков установления отношений и логических связей между понятиями. Недостаточно сформировано обобщение - не умеют подвести понятия под общую категорию. Чаще всего имеют низкие показатели успешности в учебной деятельности - требуют индивидуальной работы с педагогом и психологом для развития процессов мышления.

**Выводы:**

1. Среди учащихся 5 класса преобладает средний уровень интелектуального развития – 45 % (5 обучающихся). Данный показатель свидетельствует об умении школьников выполнять логические операции: сравнение, обобщение, выделение признаков и установление аналогий на оптимальном уровне, практически не совершая ошибок.
2. Высокий уровень интелектуального развития выявлен у 27% школьников (3 учеников). Данный уровень свидетельствует о хорошо развитых операциях логического мышления. Данная группа младших школьников имеет более высокие показатели успешности в школьном обучении.
3. Выявлена группа учащихся с уровнем развития словесно-логического мышления «ниже среднего» - 9% (1 ученик). Высокий уровень отвлекаемости, низкая концентрация и низкий уровень осведомленности учащихся приводит к большому числу ошибок при выполнении работы.

4. с низким уровнем развития словесно-логического мышления 2 обучающихся. Ученики

данной группы допускают большое количество ошибок в связи с несформированностью

процессов мышления: сравнение, обобщение, выделение признаков между предметами и

явлениями. Имеют низкие результаты успешности учебной деятельности. Также выявлено,

что ученики с низким уровнем развития словесно-логического мышления имеют низкую

учебную мотивацию или мотивацию ориентированную на внеучебную деятельность.

**Рекомендации учителям при работе с неуспевающими детьми.**

1. **"Не бить лежачего"**// Оценку своих знаний обучающийся уже получил и ждет спокойной помощи, а не новых упреков.

2. **Не более одного недостатка в минуту**// Избавляя человека от недостатков, знайте меру. Иначе человек станет нечувствительным к вашим оценкам. По возможности выберите из множества недостатков тот, который особенно непереносим, который хотите ликвидировать в первую очередь, и помогайте бороться с ним.

3. **"За двумя зайцами погонишься…"**// Начните с ликвидации тех учебных трудностей, которые в первую очередь значимы для самого учащегося.

4. **Хвалить исполнителя, критиковать исполнение**// Оценка должна иметь точный адрес. Критика должна быть как можно более безличной.

5. **Сравнивайте сегодняшние успехи учащегося с его собственными вчерашними неудачами** // Даже самый малый успех – это победа над собой, и она должна быть замечена и оценена по заслугам.

6**. Не скупитесь на похвалу**// Выделите из потока неудач крошечный островок, соломинку успеха, и возникнет плацдарм, с которого можно вести наступление на незнание и неумение.

7. **Техника оценочной безопасности**// Оценивать деятельность дробно, дифференцированно. Возникает деловая мотивация учения: "Еще не знаю, но могу и хочу знать".

8. **Ставьте перед учащимися предельно конкретные и реальные цели**// Не искушайте его невыполнимыми целями.

9. **Учащийся не объект, а соучастник оценки** // Умение оценивать себя самостоятельно – главное средство преодоления учебных трудностей. Приучение к самооценке начните с ее дифференциации. Отдельной отметки заслуживают красота, скорость выполнения работ, ошибки за невнимание и ошибки "на правила", своевременное выполнение задания.

10**. Сравнивайте достижения**// Оценка должна выражаться в каких-либо зримых знаках: графиках, таблицах, которые помогут сравнить вчерашние и сегодняшние достижения учащегося.

***Рекомендации родителям***

**1.**В своих отношениях с ребёнком придерживайтесь «позитивной модели». Хвалите его в каждом случае, когда он этого заслужил, подчёркивайте даже незначительные успехи. Помните, что дети часто игнорируют выговоры и замечания, но чувствительны к малейшей похвале.

**2.** Не прибегайте к физическому наказанию.

**3.**Ваши отношения с ребёнком должны основываться на доверии, а не на страхе. Он всегда должен чувствовать вашу помощь и поддержку. Совместно решайте возникшие трудности. Чаще говорите «да», избегайте слов «нет» и «нельзя».

**4.**Поручите ему часть домашних дел, которые необходимо выполнять ежедневно (ходить за хлебом, кормить собаку и т. д.) и ни в коем случае не выполняйте их за него.

**5.**Заведите дневник самоконтроля и отмечайте в нём вместе с ребёнком его успехи дома и в школе. Примерные графы: выполнение домашних обязанностей, учёба в школе, выполнение домашних заданий.

**6.**Введите балльную или знаковую систему вознаграждения (можно каждый хороший поступок отмечать звёздочкой, а определённое их количество вознаграждать игрушкой, сладостями или давно обещанной поездкой).

**7.**Избегайте завышенных или, наоборот, заниженных требований к ребёнку. Старайтесь ставить перед ним задачи, соответствующие его способностям.

**8.**Определите для ребёнка рамки поведения — что можно и чего нельзя. Вседозволенность однозначно не принесёт никакой пользы.

**9.**Не навязывайте ему жёстких правил. Ваши указания должны быть указаниями, а не приказами. Требуйте выполнения правил, касающихся его безопасности и здоровья, в отношении остальных не будьте столь придирчивы.

**10.**Вызывающее поведение вашего ребёнка — это его способ привлечь ваше внимание. Проводите с ним больше времени: играйте, учите, как правильно общаться с другими людьми, как вести себя в общественных местах, переходить улицу и другим социальным навыкам.11. Поддерживайте дома чёткий распорядок дня. Приём пищи, игры, прогулки, отход ко сну должны совершаться в одно и то же время. Награждайте ребёнка за его соблюдение.

**12.**Дома следует создать для ребёнка спокойную обстановку. Идеально было бы предоставить ему отдельную комнату. В ней должно быть минимальное количество предметов, которые могут отвлекать, рассеивать его внимание. Цвет обоев должен быть не ярким, успокаивающим, преимущество отдаётся голубому цвету. Очень хорошо организовать в его комнате спортивный уголок (с перекладиной для подтягивания, гантели для соответствующего возраста, эспандеры, коврик и др.)

**13.**Если ребёнку трудно учиться, не требуйте от него высоких оценок по всем предметам. Достаточно иметь хорошие отметки по 2—3 основным.

**14.**Создайте необходимые условия для работы. У ребёнка должен быть свой уголок, во время занятий на столе не должно быть ничего, что отвлекало бы его внимание. Над столом не должно быть никаких плакатов и фотографий. Стол не должен располагаться у окна

### 4.1 Изучение самооценки обучающихся 2-го класса

**Цель: Изучить уровень самооценки у обучающихся 2 го класса**

**Задачи:**

1. Определение уровня самооценки первоклассников с помощью диагностического исследования.
2. Определение группы учащихся имеющих низкую самооценку.
3. Разработать психолого-педагогические рекомендации для учащихся с учетом возрастно-индивидуальных особенностей младших школьников.

**Количество обследованных:** 2 чел.

**Диагностический инструментарий:**

1. «Лесенка» в модификации Щур В. Г. Цель: исследование самооценки школьника с различных позиций.

**Результаты изучения самооценки**

Таблица №1. Результаты диагностики самооценки первоклассников

по параметру «Отношение к себе»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | высокая | | адекватная | | низкая | |
| 1 | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 50 | 1 | 50 |  |  |

Анализируя результаты таблицы №1, можно сделать следующие **выводы:**

1. Высокий уровень самооценивания у 1 обучающегося, отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учебной деятельности. Его характеризует самостоятельность. Он уверен в том, что собственными усилиями сможет добиться успеха в учебной деятельности. Это основывается на правильной самооценке своих возможностей и способностей.
2. Уровень адекватной самооценки у 1 обучающегося, имеющий адекватную самооценку, активен, находчив, бодр, с интересом и самостоятельно ищет ошибки в своих работах, выбирает задачи, соответствующие своим возможностям. После успеха в решении задачи выбирает такую же или более трудную. После неудачи проверяет себя или берет задачу менее трудную.

Рис.1.Результаты диагностики самооценки по параметру «Отношение к себе»

**Выявленные особенности**

Таким образом, анализируя общий показатель по параметру «Отношение к себе» можно сделать следующие выводы:

1. Высокий уровень самооценки выявлен у 50% (1 обучающийся);

2. Уровень адекватной самооценки выявлен у 50% (1 обучающийся), что считается возрастной нормой. У данной группы реалистичное восприятие собственных возможностей, что способствует успешной адаптации к учебной деятельности.

### 

### 4.2 Психологического исследование депрессивных состояний

### обучающихся 5-го класса

Цель исследования: с помощью дифференциальной диагнос­тики депрессивных состояний и состояний, близких к деп­рессии, выявить группу обучающихся пятых классов с признаками депрессии.

Одним из показателей успешного развития личности является эмоциональная стабильность, ощущение комфорта по отношению к учебной деятельности, положительный эмоциональный настрой. Таким условием является - показатель уровня депрессивных состояний обучающихся.

**Диагностический инструментарий:**

1. Методика дифференциальной диагностики депрессивных состояний Зунге в адаптация Т. И. Балашовой.Анкета «Как я себя чувствую»

2. Метод направленного наблюдения в различных видах деятельности обучающихся

**Обследовано:** 5 учеников

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во обуч | хорошее самочувствие. | чаще всего хорошее самочувствие. |
| 5 | 12 | 8 (66%) | 4 (34%) |

Таблица № 1. Результаты анкеты «Как я себя чувствую» в 5 классе

**Выводы:**

1. В 5-ом классе преобладает «Хорошее самочувствие».

2. «Чаще всего хорошее самочувствие»

ОТ 60 – 69 баллов – иногда плохое самочувствие (нет).

Более 70 баллов – чаще всего плохое самочувствие (нет).

Положительным моментом изучения депрессивного состояния в 5-ом классе является то, что не выявлены обучающиеся с уровнями «иногда плохое самочувствие» и «чаще всего плохое самочувствие».

### Реализация программы «Адаптация 1,5 классов»

### 2.1. Социально-психологическая адаптация к школе у обучающихся 1 класса.

**Цель: Изучить социально-психологическую адаптацию к школе у обучающихся 1-го класса.**

**Задачи:**

1. Определение степени социально-психологической адаптации первоклассников с помощью диагностического исследования.
2. Наблюдение сформированности навыков учебной деятельности во время уроков и за поведением учащихся во время перемен.
3. Определение группы учащихся имеющих тенденцию к неполной адаптации и дезадаптации.
4. Разработать психолого-педагогические рекомендации для учащихся с учетом возрастно-индивидуальных особенностей младших школьников.

**Количество обследованных:** 6 чел.

**Диагностический инструментарий:**

1. Методика исследования социально-психологической адаптации первоклассника (По З.М. Александровской);
2. «Комфортно ли ребенку в школе?» (В.А. Кореневская); Цель: определение эмоционального отношения к школе и сформированности системы взаимоотношений.
3. Наблюдение (посещение уроков) на основе схемы предложенной З.М.Александровской.

Общий интегральный показатель адаптации вычислялся суммированием баллов по всем перечисленным шкалам, и размах его значений в пределах от 0 до 35 баллов. Интервал от: 24 - 35 баллов - зона адаптации; 12 до 23 баллов - зона неполной адаптации; 0 до 11баллов - зона дезадаптации.

Таблица №3. Результаты уровня адаптации первоклассников в 2022-2023 уч. году

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **адаптация** | | **неполная адаптация** | | **дезадаптация** | |
|  | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** |
| 1 | 4 | **60%** | 2 | **40%** |  |  |

**Рис.** Распределение показателей социально-психологической адаптации

1. Зона адаптации к школе у 4 обучающегося – 60%

2. Зона неполной адаптации у 2 уч-ся – 40%.

3. Зона дезадаптации 0%

Анализ количественных результатов по анкете «Комфортно ли ребенку в школе?» показал следующую картину:

1. Дискомфорт по отношению к школе, не всегда с удовольствием посещают занятия в школе, испытывает 2 ученика, что составляет 40% .
2. Не всегда с радостью посещает школу, испытывает трудности пробуждения в утренние часы 2 ученика 40%, по возможности остался бы дома 1 ученик, 10%.
3. Не делятся своими успехами или проблемами в школе с родителями.

**«Проблемные зоны»**

* Низкий уровень усвоения школьных знаний;
* Нарушение норм поведения на переменах;
* Эмоциональный дискомфорт

**Приоритетные направления по результатам исследований:**

1. Организация групповой коррекционно-развивающей работы в контексте психологической адаптации к школе через:

* устранение симптом и причин психологического неблагополучия детей в школе;
* создание условий для полноценного психологического развития первоклассников;
* развитие произвольности как одного из главных условий, способствующих успешности ребенка в школе;
* расширение и обогащение навыков общения со сверстниками;
* оптимизация уровня самооценки, развитие ее гибкости и адекватности.

2. Организация индивидуальной коррекционно-развивающей работы:

* преодоление отклонений в развитии личности (низкого интеллектуального развития, высокой агрессивности и тревожности);
* развитие рефлексии своего поведения и деятельности.

3. Проведение индивидуальных консультаций для педагогов и родителей по вопросам трудности адаптации и обучения в школе первоклассников.

### 2.2. Социально-психологическая адаптация у обучающихся 5-го класса.

Согласно плана работы, с сентября по октябрь месяц включительно 2022 – 2023 учебного года изучался адаптационный период учащихся 5-го класса.

За это время было посещено 8 уроков. Методом направленного наблюдения анализировалась деятельность подростков на уроке, их общение и взаимодействие с учителями и между собой. Были проведены подгрупповые встречи с учащимися 5-го класса, на которых в доверительной форме шел разговор о тех трудностях, с которыми встретились учащиеся при переходе в среднее звено, а так же были рассмотрены возможные пути преодоления их самими учащимися.

**Цель исследования:** **выявить появление разного рода трудностей и возможные негативные явления в период адаптации школьников.**

Одним из показателей успешного развития личности является эмоциональная стабильность, ощущение комфорта по отношению к учебной деятельности. Таким условием является - показатель уровня тревожности учащихся.

**Диагностический инструментарий:**

1. Изучение школьной тревожности (тест Филипса)

2.Анкета «Отношение к школе» (автор М. Александровская)

3. Метод направленного наблюдения в различных видах деятельности обучающихся

**Цель:** определение появления разного рода трудностей и возможные негативные явления в период адаптации.

**Обследовано:** 12 обучающихся

Таблица №4. Распределение уровней тревожности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 5 | |
|  | **кол** | **%** |
| высокий | **2** | **16%** |
| повышенный | **3** | **26%** |
| норма | **7** | **58%** |

Анализируя общие данные исследуемой тревожности по классу (результаты диаграммы 1) можно выделить следующее:

* нормальный уровень школьной тревожности – 58% (выявлен у 7 обучающихся). Дети имеющие нормальный уровень тревожности не испытывают чувство страха и боязливости в учебной ситуации.
* Повышенный уровень тревожности преобладает выявлен у 26% (3 обучающихся). Данный уровень тревожности свидетельствует о наличии напряжения и беспокойства по исследуемым факторам тревожности;
* Высокий уровень тревожности выявлен у 16% (2 обучающихся). Высокий уровень тревожности может проявляться в напряженности, озабоченности, переживании в виде чувств неопределенности и беспомощности по отношению к учебной ситуации в школе, а также по отношению к группе сверстников.

**Анализ результатов анкетирования «Отношение к школе»**

Анализируя ответы учащихся на вопросы анкеты, можно предположить,что ученики испытывают трудности в школе, в связи с изменившимися условиями. Адаптационный период учащихся пятого класса показал, что учащиеся испытывают трудности в следующих ситуациях школьного обучения:

* 5 обучающихся 41% утверждают о том, что им трудно привыкнуть к новым учителям;
* Наибольшие трудности возникают в понимании нового материала по следующим предметам:

1. иностранный язык – 3 обучающихся (60%),
2. русский язык – 2 обучающихся (25%), и математика - 2 обучающихся 25%);

* Рассматривая трудности обучения, которые зависят от требований учителей, отмечается следующее: 3 обучающихся (60%) испытывают трудности при ответе у доски, 1 обучающийся (20%) трудно воспринимают требования учителей к записи в тетради, 2 обучающихся (40%) испытывают трудности при записи домашнего задания.

Выделена группа учащихся испытывающих трудности адаптационного периода и являющихся дезадаптантами. Данные предоставлены классным руководителям – эти дети требуют дополнительного внимания со стороны педагогов.

**Предложения по успешности реализации программы «Адаптация - 1, 5 классов»**

**Программа «Адаптация – 1»**

**1.**Проведение консультаций для педагогов с ознакомлением результатов диагностических исследований

2. Привлечение родителей, организация групповых консультаций по проблемам учебной деятельности первоклассников

**3**. Организация индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы:

* преодоление отклонений в развитии личности (низкого

интеллектуального развития, высокой агрессивности и тревожности);

* развитие рефлексии своего поведения и деятельности.

4. Проведение психолого-педагогических консилиумов с привлечением специалистов школы (медик, логопед) и учителей предметников.

**Программа «Адаптация – 5»**

**1.** Взаимодействие с классными руководителями 5 класса по решению проблем сплочения коллектива, проведение тематических классных часов.

**2**. Проведение групповых форм работы с обучающимися для решения проблем организации обучения, а также анализ личностных особенностей подростков.